

PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE QUERÉTARO SECRETARÍA DE FINANZAS UNIDAD ESTATAL DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO



REPORTE DE AVANCE DE INDICADORES 2023

| PENDENCIA / ENTE PÚBLICO | JESE | | UNIDAD DE SERVICIOS PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA EN EL ESTADO DE QUERÉTARO (USEDEQ) | | | | | | | | |
|---|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO | 3 | TO METALLIA | Educación | | | | | | | | |
| | | Diseñar, desarrollar y resilizar los proyectos correspondientes que amplien la capacidad educativa para la población | | | | | | | | | |
| | Clave | Nombre del Eje | Descripción del Eje | | | | | | | | |
| PEO | 2, 4 | Educación, Cultura y Deporte Medio Ambiente e Infraestructura Sostenible | 2. Impulsar y ampliar el acceso, sel como elevar el nivel de la educación, fa cultura y el deporte para todos y cada uno de los grupos sociales que componen la población del estado. 4. Ordenar, cuidar y vigitar el equilibrio ecológico, esí como proyectar la infresetructura y el desarrollo para la prosperidad del presente y el futuro del estado, en un marco de eustentabilidad. | | | | | | | | |
| D DE DUSARROLLO SOSTENIBLE (AGENDA 2030) | Í | | 4 Educación de Calidad | | | | | | | | |
| FECHA | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | ALEMENTO) | | The same of the last of the la | | | | AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN | | | | AVANCE | PRINTAL | _ | 100000 | AUSTRICACION TRONCA DEL DOMPONTAMINATO ATPICO DEL |
|------------------|-----------|--|-------------|-------------|------------|--|--|---------|-----------|--|-------------|--|--------------------------------|---------------------------------|---------------------|--|--------------------------|--|-------------|-------------------------------------|-----------------------|---------|--|--|
| CLAVE | ewet: | RESUMEN HARRATING | 180 | SENTEG | DHEHLION | PROCEAUX PROTECTO O | MOMBRE BEL INDEXDOR | HETA | PRODUCE | UNEAD AGREST HATWA | DEL NOCADOR | VARIABLES DEL STOCATION | DATO DE LA VARIABLE ADRITAM | DATO DE LA VARIABLE 200 Year | DATO DE LA VARIABLE | DATO DE LA VARIABLE (FOTRI | LA VARIABLE | E METODO DE CALDILLO | HATHM | 100 TRM | MINTER | 4107004 | OCCUPANTA | AUSTIMICATION TECHNOLOGI, DOSPONTABURISTO ATPINO DEL MISCADON |
| | | Contribuir a impulsar y ampilar el acceso, así como a elevar el nivel de la educación, la cultura y el deporte para | | | | | Grado Promedio de Escolaridad de la | | | Dirección de Planeación, Programación y | | Sumatoria de años o grados escolares máximos aprobado por la población de 15 años o más en el Estado | No Aplica | No Aplica | No Aplica | 19854262.00 | Años | Sumatoria de años o grados escolares máximos aprobado: por la población de 15 años o | 8 No aprica | | No aplica | | 11.00 | Debido a que el resultado real del indicador sólo se obtene cada 10 años en los Censos de Población y Vivienda del INEGI, el resultado obtenido para este período corresponde a la estimación de la SIP para e |
| 3ESE.1 | Fin | todos y cada uno de los grupos sociales que componen la población del estado | Estratégico | Ascendente | Eficacia | No Aplica | población de 16 años o més en el Estado | 11.00 | Anual | Evaluación Educativa de la SEDEQ | Promedio | Total de población de 15 años o más en el Estado | No Aplica | No Aplica | No Aplica | 1799038.00 | Personss | más en el Estado/Total de población de 15 años o más en el Estado | | io aplica No aplica No aplica 13,04 | 11.04 | 11.04 | ciclo escolar 2023-2024; para lo cual se utilizaron les proyecciones de población 2018 del CONAPO y una interpolación con esa información para obtener el dat de la variable del numerador. | |
| | | Las y los Estudiantes de 3 a 14 | | | | Apoyer a | Eficiencia terminal de Educación Secundaria de escuelas con | | | | | Número de estudiantes egresados de Educación Secundaria con sostenimiento federal transferido en el ciclo | No Aplice | No Aplica | No Aplica | 30145.00 | Las y Los Estudiantes | egresados de Educación Secundaria con sostenimiento federal transferido en el ciclo //total de Estudiantes de nuevo ingreso a 1º de Secundaria con sostenimiento federal transferido dos ciclos | | ľ | PROGRAMA No aplica | | 90.48% | No se alcanzó lo programado debido a que durante los 2 ciclos escolares anteriores tuvimos desersión como consecuencia de la pandemia |
| 3ESE.1.1 | Propósito | años concluyen la Educación Básica en el estado de Querétaro | Estratégico | Ascendente | Eficacia | estudiantes para que concluyan los distintos niveles educativos | enetenimiento federal transferido | 90.48% | Anual | Dirección de Educación Secundaria | Porcentaje | Total de estudiantes de nuevo ingreso e 1º de Secundaria con sostenímiento federal transferido dos ciclos escolares anteriores | No Aplica | No Aplica | No Aplica | 35494.00 | Las y Los Estudiantes | | | No aplica | REAL No aplica | 84 93% | 84.93% | |
| | | Las y los Estudiantes de 3 a 14 | | | | Apoyar a | Porcentaje de deserción en Educación Secundaria con respecto | | | Dirección de | Porcentaje | Número de estudiantes que abandonan el nivel de Secundaria con sostenimiento federal transferido al final del ciclo escolar | No Aplica | No Apilca | No Aplica | 4039.00 | Las y Los Estudiantes | (Número de Estudiantes que abandonan el nivel de Secundaria con sostenimiento federal transferido al final del ciclo escolar/fotal de estudiantes inscritos en Educación Secundaria de sostenimiento federal transferido del ciclo escolar anterior)*100 | No aplica | | No aplica | | 3.90% | No se cumplió con lo programado : Se proyectó la misma meta que en el POA 2022, dadas las condiciones del contexto se transladaren estudiantes de escuelas públicas a privadas |
| 3ESE.1.1 | Propósito | años concluyen la Educación Básica en el estado de Querétaro | Estratégico | Descendente | e Eficacia | | al total de estudiantes inscritos en Educación Secundaria del ciclo escolar anterior | 3.90% | Anual | Educación Secundaria | | Total de estudiantes inscritos en Educación Secundaria de sostenimiento federal transferido del ciclo escolar anterior | No Aplica | No Apilca | No Aplica | 100154.00 | Las y Los Estudiantes | | No apilca | No aplica | No aplica | 4 03% | 4.03% | |
| 3ESE.1.1.1 | Componen | Servicios de Educación Básica otorgados a estudiantes de 3 | Estratégico | Ascendente | Eficacia | distintos niveles | Tasa de variación de la matrícula total atendida por la institución en el periodo, con respecto de la matrícula | | Semestral | Subcoordinación de Gestión | Tasa de | Matrícula total atendida por la Institución en el mismo periodo del año actual | No Aplica | 361228.00 | No Aplica | 360346.00 | Las y Los Estudiantes | la institución en el mismo periodo del año actual / Matricula total atendida por la institución en el mismo periodo del año anterior) - | No aplica | _ | PHOGRAMA No aplica | 1 | 0.69% | No se cumplió con lo programado Se proyectó la misma variación que en el POA 2022, sin considerar el traslado de estudiantes de secuelas públicas a |
| 3E3E.1.1.1 | te | a 14 años en el estado de Querétaro | cattalegico | Ascidente | Literatura | | total atendida por la inatitución en el mismo semestre año actual respecto al mismo semestre año anterior | 0.00 10 | | Educativa | variación | Matricula total atendida por la Institución en el mismo periodo del año anterior | No Aplica | 361368.00 | No Aplica | 364852.00 | Las y Los Estudiantes | | No aplica | -0.04% | No aplica | -1 24% | -0.64% | el trasiado de estudiantes de escuelas publicas a privadas |
| 3ESE.1.1.1. | | Realización de evaluación diagnóstica de conocimientos | | | | Nivelar los conocimientos del | Porcentaje de alumnos en escuelas de nivel Secundaria públicas federales transferidas establecidas en el Estado de Querétaro, que | | | Dirección de la Evaluación de la | | Número de alumnos en escuelas de nivel secundaria con sostenimiento federal transferido que aplicaron la evolución diagnóstica | No Aplica | 93219.00 | No Aplica | 89336.00 | Alumnas y alumnos | (Número de alumnos en escuelas de nivel secundaria con sostenimiento federal transferido que aplicaron la evaluación diagnóstica/Total | No aplica | 80.00% | No aplica | | 80.00% | I.a DEPOE en culaboración con la Dirección de Secundarias, implementaron la estrategia de sensibilizar a las escuelas la importancia de la aplicación de la evaluación diagnóstica, la cual gene información útil para la elaboración del diagnóstica ceducativo requerido en el Programa Analtico y el ceducativo requerido en el Programa Analtico y el |
| 1 | Actividad | minimos para la nivelación de grado escolar | Gestlón | Ascendente | Eficiencia | alumnado en educación básica y media superior | auttono la ovalvantón diamodotica da | 80.00% | Semestral | Política Educativa | Porcentaje | Total de alumnos inscritos en 1ro, 2do y 3er grado de escuelas secundarias con sostenimiento federal transferido en el Estado | No Aplica | 100154.00 | No Aplica | 100164.00 | Alumnas y alumnos | de alumnos inscritos en 1ro, 2do y 3er grado de escuelas secundarias con sostenimiento federal transferido en el Estado)*100 | No aplica | 93.08% | No aplica | B9 20% | Programa Escolar de N escuelas en donde su evaluació n diagr 91,14% conectividad, con h | Programa l'Scolar de Mejora Continua Se apoyó a la escuclas en donde sus alumnos no pueden aplicar la evaluación di aignóstica en línea por felta de conectividad, con hojas de respuesta impresas de lector óptico |
| | | | | | | Nivelar los | Porcentaje de alumnos en escuelas de nivel Primaria públicas federales | | | Discoulée de la | | Número de alumnos en escuelas de nivel primaria públicas federales transferidas establecidas en el Estado de Querétaro que aplicaron la evaluación diagnóstica | No Aplica | 165023.00 | No Aplica | 169545.00 | Alumnas y alumnos | (Número de alumnos en escuelas de nivel primaria públicas federales transferidas establecidas en e Estado de Querétaro que | No aplica | | PROGRAMA No aplica | | 80.00% | La DEPOE en coluboración con la Dirección de Primarias, implementaron la estrategia de sensibiliza a las escuelas la importancia de la aplicación de la |
| 3ESE.1.1.1. 1 | Actividad | Realización de evaluación diagnóstica de conocimientos mínimos para la nivelación de grado escolar | Gestión | Ascendente | Eficiencia | conocimientos del | transferidas establecidas en el Estado de Querétaro, que aplican la evaluación diagnóstica de conocimientos con respecto al total de alumnos de 2do, 3er, 4to, 5to, y 6to grado de educación primaria | 80.00% | Semestral | Dirección de la Evaluación de la Política Educativa | Porcentaje | Total de alumnos en escuelas de nivel primaria inscrito en 2do, 3er, 4to, 5to y 8to grado de educación primaria públicas federales transferidas establecidas en el Estado de Querétaro | No Aplica | 174770.00 | No Aplica | 174770.00 | Alumnas y alumnos | aplicaron la evaluación diagnóstica/Total del atumnos en escuelas de nivel primaria inscrito en 2do, 3er, 4to, 5to y 6to grado de educación primaria públicas tederales transferidas establecidas en el Estado de Querétaro)*100 | No aplica | 94.42% | No aplica | 91 29% | 92.86% | evaluación diagnóstica, la cual genera información ú para la elaboración del diagnóstico educativo requerido en el Programa Analítico y el Programa l'iscolar de Mejora Continua Se apoyó a las escuela en donde sus alumnos no pueden aplicar la evaluació diagnóstica en línea por falta de conectividad, con hojas de respuesta impresas de lector óptico |
| 3ESE.1.1.1. 2 | | impiementación de estrategias para el aprendizaje de la lengua y las matemáticas | Gestlón | Ascendente | Eficiencia | Nivelar los conocimientos del alumnado en educación básica y | matemáticas con los alumnos de 1°, | 17.87% | Semestral | Subcoordinación de Geatión Educativa | Porcentaje | Número de escuelas de nivel Primaria general e indígena con sostenimiento federal transferido que implementan estrateglas para el aprendizaje de la lengua y las matemáticas con los alumnos de 1°, 2° y 3° | No Aplica | 0.00 | No Aplica | 195.00 | Escuelas | (Número de escuelas de nivel Primaria general e indígena con sostenimiento federal transferido que implementan estrateglas para el aprendizaje de la lengua y las matemáticas con los alumnos de 1º, 2° y | No aplica | | PROGRAMA No aplica | | 17.87% | |
| | | Torigue y the Historical | | | | media superior | 2° y 3° con respecto al total de escuelas de nivel Primaria general e indígena | | | | | Total de escuelas de nivel Primaria general e indígena con sostenimiento federal transferido | No Aplica | 1091.00 | No Aplica | 1091.00 | Escuelas | 3"/Total de escuelas de nivel Primaria general e indígena con sostenimiento federal tranaferido)*100 | No aplica | 0.00% | REAL No aplica | 17 87% | 17.87% | |

Q/



PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE QUERÉTARO SECRETARÍA DE FINANZAS UNIDAD ESTATAL DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO



BEPRITE DE AVANCE DE MOICARDITES 2002

CUARTO TRANSPIRES

DEPENDENCIA/ ENTE PUBLICO

SESE

UNIDAD DE SERVICIOS PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA EN EL ESTADO DE QUERÉTARO (USEDEO)

Educación

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Clave

Nombre del je

PED

2, 4

Modio Ambiente sintesiructura y esporte
Modio Ambiente sintesiructura Sostamible

PECHA

PECHA

BURGARIOL SOSTE VIBLE
(AGENDA 7030)

FECHA

FECHA

BURGARIOL SOSTE VIBLE

A Educación Cubrar y Sostamible

BERNANCE DE NANCE DE MOICARDITES 2002

LURIZO DE ESARROLLO SOSTE VIBLE

(AGENDA 7030)

4 Educación de Calided

| | - 0 | | | | | | The second second | | | ELCHENISH . | | | | | | | | | | STANCE TRANSPORT | | | The same of | The same of the sa | |
|------------|-------------|---|----------|------------|------------|---|--|--------|-------------|---|--------------|--|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|--|---|------------------------|------------------|-----------|-----------|-----------------|--|--|
| CLAVE | ANTO | HEROMEN MARINATING | 190 | 653/160 | DHENDON | PRODUKANA, PROTECTO D ACCEÓN | MONHINE DES. HIDICASON | HETA | (PHICOHENE) | UNIDAD ADMAIISTRATINA MESPONSANAE | DEL MEKLADOR | VARIABLES DEL INDICADOR | DATE DE LA VANSABLE SENTROS | SATURE LA VARIABLE STOTRAS | S DATE OF LA VARIABLE SER THESE | BATO DE LA VARIABLE STOTRIN | LA VARIABLE | METONO DE CALCULO | ien rien | 200 FAME | 200 7000 | ero thes | (ACCREMIANCE | ANTIFICACIÓN TÉCNICA DEL COMPONTAMENTO ATFICID DEL POLICACOS | |
| | | Apoyo a las y los estudiantes de Telesecundaria de | | | | | | | 1.0 | | | Número de Estudiantes de la | No Aplica | 0.00 | | | Las y Los | | | | PROGRAMA | 00 | | | |
| 3ESE.1.1. | | | | | | Programa: | Porcentaje de estudiantes de la modalidad de Telesecundaria | | | Dirección de Calidad e | Porcentaje | modalidad de Telesecundaria beneficiados con apoyo de bicicletas | | | No Aplica | 184.00 | Estudiantes | (Número de Estudiantes de la modalidad de Telesecundaria beneficiados con apoyo de | No aplica | 5,42% | No aplica | 5 42% | 5.42% | 4.4 | |
| 3 | 1. Activida | comunidades alejadas en el acceso al servicio educativo | Gestlón | Ascendente | Eficiencia | "Ayúdame a llegar" | beneficiados con apoyo de bicicietas con respecto al total de estudiantes de Telesecundaria identificados | 5.42% | Semestral | Innovación Educativa | | Total de estudiantes de | | 2400.00 | No Aplica | | Las v Los | bicicletas/Total de estudiantes de Telesecundaria | | 1111 | REAL | | Se t | Se rebuso la meta por que se contó con la suficienci presupuestal | |
| | | | | | | | | | | | | Total de estudiantes de Telesecundaria identificados | No Aplica | | | 2400.00 | Estudiantes | identificados)*100 | No aplica | 0.00% | No aplica | 7 67% | 7.67% | | |
| | | | | | | | | | | | | Número de escuelas de Educación | | 38.00 | 00 11.00 | 3.00 | | (Número de escuelas de | 151,5 | | PROGRAMA | 90 | | | |
| | | | | | | Desarrollar v | Porcentaje de escuelas con sostenimiento federal transferido que cuentan con equipos tecnológicos nuevo para uso educativo (docentes y estudiantes) con respecto al total de escuelas de Educación Básica con sostenimiento | | | | | Básica con sostenimiento federales transferidas establecidas en el Estado de Querétaro que cuentan con equipo tecnológico nuevo para uso educativo | 47.00 | | | | Escuelas | Educación Básica con sostenimiento federales | | | | | | | |
| 3ESE.1.1.1 | 1 Activida | Gestiona miento del equipamiento tecnológico de | Gestlón | Ascendente | Eficacia | nivelar la Infraestructura Informática y de | | 2.40% | Trimestral | Dirección de Tecnologías de la Información y la | | | | | | | | transferidas establecidas en el Estado de Querétaro que cuentan con equipo | 2.40% | 2.40% | 2,40% | 2 40% | 2.40% | En virtud del regreso a actividades presenciales se recibieron mas solicitudes de las esperadas y en su momento se contaba con los recursos necesarios par atender las peticiones | |
| | | las escuelas | | | | | | e | | Comunicación | | Total de escuelas de Educación | | | | | | tecnológico nuevo para uso educativo/Total de escuelas de Educación Básica con sostenimiento federal transferido)*100 | | | REAL | | Mollicito se oc | | |
| | | | | | | | federal transferido | | | | | Básica con sostenimiento federal transferido | 2082.00 | 2082.00 | 2082.00 | 2082.00 | Escuelas | | 2.26% | 1.83% | 0.53% | 2 07% | 6.68% | | |
| | | | | | | | | | | | | | Número de Escuelas en Educación | | | | | | (Número de Escuelas en | | | PROGRAMAI | 00 | | |
| 3ESE,1.1.1 | 1. Activida | Rehabilitación y mantenimiento la | Gestlón | Ascendente | Eficacia | Rehabilitar y mantener la infraestructura | Porcentaje de escuelas mejoradas en su infraestructura física con respecto al total de escuelas de | 5.04% | Trimestral | Dirección de | Porcentale | Básica con sostenimiento federal transferido mejoradas en su infraestructura física | 0.00 47.00 | 40.00 | 35.00 | Escuelas | Educación Básica con sostenimiento federal transferido mejoradas en su | 6.04% | 5.04% | 5.04% | 5 04% | 5.04% | | | |
| 5 | 1 | infraestructura educativa existente | | | | educativa existente | Educación Básica con sostenimiento federal transferido | | Trimeatiai | Educativa | | Total de escuelas en Educación Básica con sostenimiento federal | 2082.00 | 2082.00 | 2082.00 | 2082.00 | Escuelas | Infraestructura física/Total de escuelas en Educación Básica con sostenimiento federal transferido)*100 | | 4 | REAL | - | | | |
| | | | | | | | MP-ATTOCK AND ATTOCK A | | | | | transferido | 2002.00 | | | 2002.00 | Escuelas | | 0% | 2.26% | 1.92% | 1 68% | 5.86% | | |
| | | Capacitación al personal que | | | | | | | | | | Número de personal administrativo | 0.00 | 2030.00 | 0.00 | 610.00 | Personal | (Número de personal | | | PROGRAMAC | 00 | | La meta se rebasó, derivado de la estrategia socieda | |
| 3ESE.1.1.1 | I. Activida | realiza funciones administrativas, en buenas prácticas de meiora continua | Gestión | Ascendente | e Eficacia | Facilitar actividades para la nivelación | Porcentaje de personal capacitado para coadyuvar en la mejora de las funciones administrativas respecto | 72.01% | Trimestrai | Dirección de Recursos | Porcentaje | cápacitado | 0.00 | 2030.00 | 0.00 | 010.00 | administrativo | administrativo capacitado/Total de personal | 72.01% | 72.01% | 72.01% | 72 01% | 72.01% | de respeto. Somos Querétaro y atendiendo al acuerdo. C. G. 1505/2022, se estableció el compromiso de participar en las capacitaciones del Museo Memoria. Tolerancia, Túnel Memoria y Tolerancia, Túnel Mujeres en México, la igualdad es posible y Túnel. | |
| 6 | nonviou. | que contribuyan al desempeño de los plantales y | 22311011 | Macendenie | | | al total de personal administrativo al inicio del año | | | Humanos | | Total de personal administrativo en | 3105.00 | 3105.00 | 3105.00 | 3105.00 | Personal | administrativo en la Institución al inicio del año)*100 | | | REAL | | | | |
| | | establecimientos educativos | | | | | | | | | | ia institución al inicio del ano. | | | | | administrativo | and, 100 | 0.00% | 65.38% | 0.00% | 19 65% | 85.02% | раг | |

Miro. Gabriel Moreno Solís Secretario Técnico

Moreno Solís
Ing. Irma Cantú Peña
Enlace Operativo GpR

Lic. Dagoberto Radamex Vega García Director de Planeación Educativa Lic, Mauricio Palemino Hernández Enlace Institucional GpR